



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**  
DIREKTORAT ZA LETALSKI IN POMORSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 39  
E: gp.mzi@gov.si  
[www.mzi.gov.si](http://www.mzi.gov.si)

**OBČINA BOHINJ**  
[obcina@bohinj.si](mailto:obcina@bohinj.si)

Številka: 374-1/2016/13-00741256  
Datum: 6.6.2016

**Zadeva: Odlok o plovbnem režimu v občini Bohinj – nadzor nad zakonitostjo**

Spoštovani,

Ministrstvo za infrastrukturo je pri opravljanju nadzora nad zakonitostjo Odloka o plovbnem režimu v občini Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 2/16; v nadaljevanju: odlok) skladno z 88.a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 27/08-odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) ugotovilo, da odlok ni v skladu z Zakonom o plovbi po celinskih vodah (Uradni list RS, št. 30/02 in 110/02-ZGO-1; v nadaljevanju: ZPCV). V nadaljevanju podajamo pripombe k odloku.

**K preambuli:**

Pri sklicevanju na ZPCV se navede natančne pravne podlage, in sicer drugi odstavek 4. člena in 13. člen. K ZPCV se doda vse uradne objave sprememb (Uradni list RS, št. 30/02 in 110/02-ZGO-1).

**K 1. členu:**

Prva alineja drugega odstavka določa orisni prikaz območja, vendar odlok nima priloge, iz katere bi bil orisni prikaz razviden. Prav tako ni razvidna označitev pristanišč in vstopno izstopnih mest, ki je določena v četrti alineji drugega odstavka.

V zvezi s tretjo alinejo drugega odstavka je pripomba podana k 8. in 11. členu odloka.

**K 2. členu:**

Predlagamo, da se naslov člena »(območje veljavnosti odloka)« spremeni tako, da se glasi: »(plovbna območja)«.

V prvem odstavku se besedilo »velja za območje« nadomesti z besedilom »se uporablja na območju«.

Besedilo drugega odstavka »razen če ta odlok ne določa drugače« se dopolni tako, da se navedejo členi odloka, v katerih je določeno drugače. V kolikor se besedilo ne dopolni na predlagan način, predlagamo njegovo črtanje, kajti zdajšnja določitev ustvarja pravno negotovost.

**K 3. členu:**

Drugi in tretji odstavek nedosledno povzemata 11. člen ZPCV. Tretji odstavek na neustrezen način dopolnjuje prepovedi iz drugega odstavka 11. člena ZPCV in s tem ustvarjata pravno negotovost. Odstavka sta nepotrebna, kajti 11. člen ZPCV velja neposredno, v kolikor se vsebine prepisuje, naj bodo usklajene z ZPCV.

**K 4. členu:**

V sedmi alineji prvega odstavka so med druga športna plovila zajeti rečni bob (»hydrospeed«), kajt, jadralna deska, ki ne sodijo med plovila. ZPCV v drugi alineji 3. člena določa, da je plovilo stvar, ki je namenjena za plovbo po celinskih vodah. Sredstva, ki so izdelana in namenjena za

uporabo na način, da ga poganja oseba z lastnim telesom, kot na primer rečni bob (hydrospeed), tubing in bellyak, pa ne štejemo med plovila, temveč so to plavalni pripomočki. ZPCV plavalnih pripomočkov ne ureja.

#### **K 5. členu:**

V prvem stavku prvega odstavka je določeno, da je skrbnik plovbnega območja po tem odloku Občina Bohinj, zato je drugi stavek nerelevanten. Z odlokom mora biti jasno določeno, kdo je skrbnik. Pooblastilo Javnemu zavod Turizem Bohinj je nepotrebno, kajti v primeru spremembe skrbnika se mora popraviti tudi vsebina odloka.

#### **K 6. členu:**

V kolikor bo uporabnik uporabljal plovno območje v skladu s predpisi, se skrbnik ne more rešiti odgovornosti. ZPCV določa obveznost lokalni skupnosti, ki določi plovni režim, da ga določi tako, da je plovba varna. Uporabniki plovne območja se morajo pri plovbi ravnati v skladu s predpisi o varnosti plovbe.

#### **K 8. členu:**

Prvi odstavek je v nasprotju s prvo alinejo prvega odstavka 13. člena ZPCV, kajti določitev plovbnega območja ni jasno določena (plovno območje ni določljivo), prav tako pa odlok nima orisnega prikaza območja, kjer je plovba dovoljena. Nedoločljivost je izražena predvsem v delu, kjer odlok določa, da je na *Bohinjskem jezeru dovoljena plovba na celotnem območju, razen tam, kjer je to z zakonom ali tem odlokom prepovedano in pod pogoji, ki so določeni v teh predpisih*. Določitev plovbnega območja je bistven del določitve plovbnega režima, s katerim se določa območje, kjer je plovba dovoljena za gospodarske, turistične, športne in rekreacijske namene z upoštevanjem nevarnosti narasnih voda ali drugih izjemnih razmer. Lokalna skupnost mora pri določitvi plovbnega režima upoštevati določbe ZPCV in na njegovi podlagi izdane predpise, predpise o varstvu okolja, ohranjanju narave in voda, sladkovodnega ribištva in urejanju prostora ter naravne danosti in druge pogoje, ki zagotavljajo varstvo človeškega življenja in okolja. Lokalna skupnost ne more prepustiti uporabnika plovbnega režima v negotovosti, zaradi nedoločljivosti območja plovbe.

Četrti odstavek določa plovbo na motorni pogon, prepoveduje pa jo na območjih kopalnih voda in območju 50 m od obale. Ugotavljamo, da na Bohinjskem jezeru plovba na motorni pogon ni določena v skladu s 66. členom Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljevanju: ZV-1). Glede na to, da za Bohinjsko jezero ni sprejeta uredba vlade v skladu z drugim odstavkom 66. člena ZV-1, s katero je na jezeru dovoljena plovba na motorni pogon, je določba odloka v nasprotju z ZV-1, prav tako je v nasprotju z drugim odstavkom 4. člena ZPCV.

Glede na navedeno je na območju Bohinjskega jezera dovoljena izključno uporaba plovil na vesla in ne na motorni pogon. V kolikor želi lokalna skupnost določiti z odlokom uporabo plovil na motorni pogon, električni pogon, mora predhodno vlada sprejeti uredbo v skladu z drugim odstavkom 66. člena ZV-1. Postopek določitve plovbe na motorni pogon vodi Ministrstvo za okolje in prostor.

V kolikor pa se želi ohraniti člen v takšni obliki, se med prehodnimi določbami doda člen, s katerim se veže veljavnost člena na začetek veljavnosti uredbe vlade.

V zvezi s šestim odstavkom sporočamo, da je določitev vstopno izstopnih mest eden izmed elementov, ki jih mora obsegati plovni režim. V kolikor se želi za posebne vrste plovil določiti, da lahko vstopajo kjer koli, je treba določiti, da so za ta plovila vstopno izstopna mesta vzdolž celotnega plovbnega območja.

#### **K 9. členu:**

Določba je za uporabnika plovbnega režima nerazumljiva, saj ni nikjer definirano kaj pomeni škodljiv prehod, prav tako je presplošna. Postavlja se tudi vprašanje, kako se bo izvajal nadzor nad izvajanjem določbe. Prav tako odlok ne vsebuje orisni prikaz območja kopalnih voda, kar je v nasprotju s šesto alinejo prvega odstavka 13. člena ZPCV. V skladu z Zakonom o varstvu pred utopitvami (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 9/11), morajo biti vodne površine na vodah, namenjene kopanju, ločene od vodnih površin, namenjenih športnim dejavnostim in drugim dejavnostim v prostem času. Ločitev mora biti fizična ali označena z vidnimi, med seboj povezanimi plovki.

#### **K 10. členu:**

V členu je treba jasno določiti, s katerimi plovili je plovba dovoljena. Besedilo »razen če ni s tem odlokom drugače določeno« je nejasno in ustvarja pravno negotovost, zato je treba navesti, v katerih členih odloka je določeno drugače. V zvezi z vsebino, ki se nanaša na vlogo uporabnika, je treba določiti komu se vloga vloži in kdo o njej odloča. Konkretno je treba navesti kriterije (merila oziroma pogoje) za odločitev o zadevi.

#### **K 11. členu:**

Kot je že pojasnjeno k 8. členu je plovba s plovili na motorni pogon prepovedana, zato je člen brezpredmeten. V kolikor se želi ohraniti člen v takšni obliki, se med prehodnimi določbami doda člen, s katerim se veže veljavnost člena na začetek veljavnosti uredbe vlade.

#### **K 12. členu:**

V tretjem odstavku ni jasno na kaj se nanaša delovanje in kdo je pristojen organ. Ugotavljamo, da je bil za izvajanje tega odstavka sprejet Sklep o določitvi pogojev delovanja vstopno izstopnih mest (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16). Ta pa ne določa pogojev delovanja vstopno izstopnih mest, temveč določa pristanišča in vstopno izstopna mesta, glede na vrsto plovbe. Navedene vsebine so del plovbnega režima, zato sodijo v odlok. Ni jasno zakaj vsebina sklepa ni sestavni del odloka. Prav tako pa se sklep sklicuje na četrti odstavek 5. člena ZPCV, ki ne obstaja.

#### **K 13. členu:**

Drugi odstavek je nejasen, pri urejanju pristanišč je treba upoštevati vse relevantne predpise in ne samo predpise s področju urejanja prostora. Prav tako je treba upoštevati 10. člen ZPCV, ki določa, da je za gradnjo ali obnovo objektov, ki lahko vplivajo na varnost plovbe, na obali ali v vodi, potrebno soglasje z vidika pogojev za varnost plovbe, ki ga izda Uprava RS za pomorstvo.

#### **Splošna pripomba k II. poglavju:**

Na Bohinjskem jezeru ni določen časa, v katerem je dovoljena plovba, kar pomeni da je odlok v nasprotju s sedmo alinejo prvega odstavka 13. člena ZPCV.

#### **K 19. členu:**

V prvem odstavku ni jasno, ali gre za določitev vstopno izstopnih mest, ki jih uporabniki lahko uporabljajo, ali gre za lokacije, kjer se bo v prihodnosti gradila infrastruktura. Za slednje je treba določiti prehodno obdobje.

Tretji odstavek je napačno označen (redakcijska pripomba).

#### **Splošna pripomba k III. poglavju:**

Manjka določitev orisnega prikaza območja, kjer je dovoljena plovba, kar pomeni, da je odlok v nasprotju s prvo alinejo prvega odstavka 13. člena ZPCV.

#### **K IV. poglavju:**

Plovbni režim na pritokih Save Bohinjke ureja pogoje izvajanja soteskanja, ki pa ne sodi pod plovbni režim, saj ne gre za izvajanje plovbe. Menimo, da je sicer pravilno, da občina zaradi varnosti določi pogoje izvajanja te športne aktivnosti, vendar ne »kot plovbni režim«. V zvezi s tem je tudi napačna navedba v 37. členu (nadzor). Predlagamo, da se določbe uskladijo tako, da bo nedvomno, da ne gre za plovbo. Prav tako je treba v skladu s to pripombo uskladiti 1. in 2. člen odloka.

#### **K V. poglavju:**

ZPCV v 17. členu določa, da se prevoz oseb in blaga s plovili po celinskih vodah lahko opravlja kot javni prevoz ali kot prevoz za lastne potrebe. Javni prevoz je prevoz oseb ali blaga, ki je vsakemu dostopen pod enakimi pogoji. Za prevoz po celinskih vodah se za ureditev pogodbenih in izvenpogodbenih razmerij smiselno uporabljajo določila pomorskega zakonika. V ZPCV ni določeno, da se javni prevoz oseb in blaga izvaja, kot gospodarska javna služba.

#### **K 36. členu:**

Predlagamo, da se v členu doda določba, da so pristojbine namenjene izključno za vzdrževanje in obnovo infrastrukture. Poleg tega predlagamo, da se višina pristojbine določi in loči glede na vrsto plovila.

**K 37. členu:**

Drugi odstavek je brezpredmeten, zato predlagamo njegovo črtanje, kajti prvi odstavek 50.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZLS) jasno določa, da Občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti. Tretji odstavek istega člena pa določa, da inšpekcijsko nadzorstvo neposredno opravljajo občinski inšpektorji kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, v skladu z zakonom, s katerim je urejen inšpekcijski nadzor. Inšpektor za plovbo po celinskih vodah opravlja inšpekcijsko nadzorstvo v obsegu kot je določeno v 36. členu ZPCV.

**K 38. členu:**

Določitev pristojnosti za izrekanje glob je brezpredmetna, zato predlagamo črtanje člena. Dvajseta alineja drugega odstavka 21. člen ZLS določa, da je ena izmed nalog občine med drugim tudi določanje prekrškov in denarnih kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine in opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno.

**K 39. členu:**

V zvezi s tretjo točko glej pripombo k 8. in 11. členu.

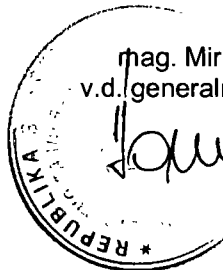
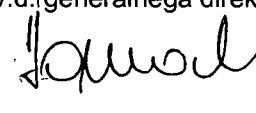
**K 41. členu:**

V členu ni jasno določeno, ali se prehodno obdobje nanaša samo na 13. člen odloka ali tudi na 19. člen odloka (glej pripombo k 19. členu).

Glede na navedeno vas opozarjamo, da Odlok o plovbnem režimu v občini Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 2/16) ni v skladu z ZPCV, zato vas pozivamo, da v roku 30 dni uskladite odlok z zgoraj navedenimi pripombami. Prosimo vas, da nas o aktivnostih v zvezi z usklajevanjem odloka obveščate in nam v izogib morebitnim dodatnim neskladnostim odlok pred sprejetjem posredujete v pregled, na elektronski naslov [mzip.pomorstvo@gov.si](mailto:mzip.pomorstvo@gov.si).

S spoštovanjem,

mag. Mirko Komac  
v.d. generalnega direktorja



Žarko Pregelj  
po pooblastilu ministra št.  
020-1/2012/30 z dne 31. 12. 2012



Poslati:

- naslovníku po e-pošti
- v vednost: [ursp.box@gov.si](mailto:ursp.box@gov.si) (inšpektor za plovbo po celinskih vodah) in [mzip.pravna@gov.si](mailto:mzip.pravna@gov.si)
- zbirka dokumentarnega gradiva